PUA LAI ONG

lwn.

PERBADANAN NASIONAL INSURANS SDN. BHD. (DAHULUNYA DIKENALI SEBAGAI UNION INSURANCE MALAYSIA SDN. BHD.)

MAHKAMAH TINGGI MALAYA, SHAH ALAM
DATO' FAIZA BIN HJ. THAMBY CHIK H
[GUAMAN SIVIL NO. 22-511-94]
5 JUN 1995

PROSEDUR SIVIL: *Aturan 32 k. 13(2)(b) KMT 1980 - Penyampaian saman dalam kamar - Samada saman terlaksana sebelum atau selepas dimeterai - Samada plaintif telah menyampaikan afidavit jawapannya dalam tempoh masa yang ditetapkan.*

[English *Translation of Catchwords]*

CIVIL PROCEDURE: *Order 32 r. 13(2)(b) RHC 1980 - Service of summons in chambers - Whether summons perfected before or after sealing - Whether affidavit in reply served by plaintiff within the stipulated period.*

Defendan telah memfailkan satu saman dalam kamar bersama afidavit sokongan untuk membatalkan tuntutan plaintif. Pada 3 Mac 1995, sesalinan saman tersebut yang tidak dimeteraikan telah disampaikan ke atas peguamcara plaintif. Kemudian pada 12 April 1995, sesalinan saman yang dimeterai pula telah disampaikan. Afidavit jawapan plaintif yang diikrarkan pada 13 April 1995 telah difailkan dan disampaikan kepada peguamcara defendan pada 14 April 1995. Pada hari pembicaraan, defendan membangkitkan bantahan awal terhadap afidavit plaintif atas alasan bahawa ia tidak mematuhi A. 32 k. 13(2)(b) Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980 yang memperuntukkan bahawa sebarang afidavit jawapan mesti difailkan dan disampaikan kepada pihak lain dalam masa 14 hari dari tarikh afidavit yang ingin dijawab telah disampaikan kepadanya.

Soalan utama yang berbangkit adalah bilakah saman dalam kamar itu terlaksana; iaitu samada sebelum atau selepas ianya dimeterai.

Diputuskan:

Permohonan dalam kamar itu hanya akan terlaksana apabila ianya dimeteraikan oleh seorang pegawai pejabat pendaftaran. Oleh kerana salinan yang termeterai bersama afidavit sokongan disampaikan kepada plaintif hanya pada 12 April 1995, maka adalah jelas bahawa plaintif mempunyai tempoh masa hingga 26 April 1995 untuk memfailkan afidavit jawapannya. Dalam kes ini, plaintif

telah memfailkan afidavit jawapannya pada 13 April 1995, iaitu dalam tempoh masa yang ditetapkan oleh A. 32 k. 13(2)(b) KMT.

[Bantahan awal ditolak dengan kos]

Perundangan yang dirujuk:
Kaedah-Kaedah Mahkamah Tinggi 1980, A. 32, kk. 2(1), 13(2)(b)

Bagi pihak plaintif - K. Santhrasergaran, T/n. Rastam Singa & Co.
Bagi pihak defendan - Tunku Farik Ismail, T/n. Azim, Ong & Krishnan

PENGHAKIMAN

Faiza Thamby Chik H:

Dalam kes ini si defendan telah memfailkan suatu saman dalam kamar, bersama-sama dengan suatu afidavit sokongan yang diikrarkan pada 28 Februari 1995, bagi membatalkan tuntutan plaintif. Satu salinan saman dalam kamar yang tidak dimeteraikan bersama-sama dengan afidavit sokongan tersebut telah disampaikan kepada peguamcara plaintif pada 3 Mac 1995. Satu salinan saman dalam kamar yang telah dimeteraikan bersama-sama dengan afidavit sokongan telah disampaikan kepada peguamcara plaintif hanya pada 12 April 1995 dan seterusnya perkara tersebut telah ditetapkan untuk perbicaraan pada 17 April 1995. Si plaintif kemudian memfailkan suatu afidavit jawapan yang diikrarkan pada 13 April 1995 dan disampaikan kepada peguamcara defendan pada 14 April 1995. Walau bagaimanapun, pada hari perbicaraan tersebut si defendan telah membangkitkan suatu bantahan awal terhadap afidavit jawapan plaintif bertarikh 13 April 1995 itu kerana dikatakan berlanggaran dengan A. 32 k. 13(2)(b) Kaedah-kaedah Mahkamah Tinggi 1980 ('KMT') yang berbunyi:

> Kecuali diperuntukkan selainnya dalam Kaedah-kaedah ini, pihak yang ingin menjawab afidavit yang disampaikan kepadanya mestilah memfailkan afidavitnya dan menyampaikannya kepada pihak yang satu lagi dalam masa 14 hari dari tarikh afidavit yang ingin dijawab olehnya telah disampaikan kepadanya.

Dapat diperhatikan di sini bahawa persoalannya adalah bilakah sesuatu permohonan dalam kamar itu terlaksana? Adakah semasa ianya telah dimeteraikan atau semasa ianya belum dimeteraikan. Aturan 32 k. 2(1) KMT menyatakan bahawa pengeluaran sesuatu saman yang baginya permohonan dalam kamar hendak dibuat adalah terlaksana apabila ia dimeteraikan oleh seorang pegawai pejabat pandaftaran.

Saya berpendapat peruntukan di atas adalah jelas dan nyata, iaitu sesuatu permohonan dalam kamar itu hanya akan terlaksana apabila ianya dimeteraikan oleh seorang pegawai pejabat pendaftaran. Oleh kerana salinan yang termeterai bersama afidavit sokongan disampaikan kepada si plaintif hanya pada 12 April 1995, maka adalah jelas daripada A. 32 k. 13(2)(b) KMT bahawa si plaintif mempunyai tempoh masa hingga 26 April 1995 untuk memfailkan afidavit

jawapan. Dalam kes ini, si plaintif telah memfailkan afidavit jawapannya pada 13 April 1995, iaitu dalam tempoh masa yang ditetapkan oleh A. 32 k. 13(2)(b) KMT.

Atas alasan ini, saya menolak bantahan awal si defendan dengan kos.

Reported by Cindy Chan